**Протокол №1**

**заседания ШМО учителей гуманитарного цикла**

**от 30 августа 2024г.**

**Присутствовали**: учителя-предметники гуманитарного цикла МБОУ «Марьяновская СОШ» - 4 человека

Отсутствовали: -0

Тема**: «Планирование и организация методической работы учителей гуманитарного цикла на 2024 - 2025 учебный год».**

**Повестка дня:**

1.Анализ работы МО за 2023-2024 учебный год.

2.Планирование работы МО на 2024-2025 учебный год.

3.Рассмотрение рабочих программ учителей – предметников.

4.Организация самообразовательной работы педагогических кадров над методическими темами и педагогическими проблемами в 2024-2025 учебном году.

**Слушали:**

По первому и второму вопросам с анализом работы ШМО учителей гуманитарного цикла за 2023- 2024 учебный год и планом работы ШМО на 2024-2025 учебный год слушали руководителя ШМО учителей гуманитарного цикла Просникову Т.Г.

По третьему вопросу выступили учителя-предметники по рассмотрению рабочих программ по предметам гуманитарного цикла (Конструктор рабочих программ).

По четвертому вопросу слушали учителей с представлением тем по самообразованию в контексте с методической темой школы на 2024-2025 уч.г. «Современные подходы к организации образовательного и воспитательного процесса в условиях перехода на ФГОС второго поколения».

**Решили:**

1. Утвердить план работы ШМО гуманитарного цикла на 2024-2025 учебный год.

2. Утвердить Рабочие программы по предметам гуманитарного цикла.

3. В течение учебного года учителям – предметникам гуманитарного цикла подготовить выступления по темам самообразования. Отчёт по темам самообразования представить на ШМО в апреле-мае 2025 года.

Руководитель ШМО: Просникова Т.Г.

**Протокол №2**

**заседания ШМО учителей гуманитарного цикла**

**от 29 октября 2024г.**

**Присутствовали**: учителя-предметники гуманитарного цикла МБОУ «Марьяновская СОШ» - 4 человека

Отсутствовали: -0

Заседание №2 Тема: **« Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях реализации обновленных ФГОС»**

**Повестка дня:**

1.Анализ результатов входной и стартовой диагностики.

2.Школьный тур предметных олимпиад.

3. Итоги 1 четверти.

4.Выступление по теме: «Индивидуальные проекты в старших классах: трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся» **(Докладчик: Бильдяева А.М.)**

**Слушали:**

**По первому вопросу** слушали завуча школы Морозкину Г.Г.. Она отметила, что с 9 сентября по 13 сентября были проведены стартовые и входные диагностические работы в 5 – 9 классах с целью определения уровня готовности каждого ученика и класса в целом к дальнейшему обучению, а также для выявления типичных пробелов в знаниях обучающихся с целью организации работы по ликвидации этих пробелов. В ходе диагностики были поставлены следующие задачи:

1) определить общий % успеваемости и % качества по результатам контрольных работ;

2) выявить классы, в которых наблюдается минимальный процент качества и

успеваемости по предметам;

3) выявить классы, в которых наблюдается максимальный процент качества и

успеваемости по предметам;

4) определить причины недостаточного усвоения ранее изученного материала, а также проверки сохранности достигнутых обязательных результатов освоения учащимися 5– 9классов учебных программ по предметам за предыдущий год обучения и началом усвоения знаний по новым учебным предметам.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку 5 класса проводился в форме диктанта и 2 грамматических заданий к нему.

**Цель:** проверить усвоение орфографических навыков на основе изученных тем в начальной школе.

В 6 классе цель проведения проводился в форме диктанта и 3 грамматических заданий к нему. Цель: проверить усвоение орфографических навыков на основе изученных тем в 5 классе.

В 7 классе входная диагностическая работа проведена с целью проверки остаточных

знаний по русскому языку за 6 класс.

В 8 классе цель проведения: выявить уровень языковой подготовки обучающихся по

ключевым грамматико-орфографическим темам русского языка, а также освоения

проблемных тем курса русского языка и выделения группы предметных умений,

требующих коррекции. Форма контроля - контрольный тест.

В 9 классе работа проведена с целью проверки готовности к выполнению заданий ОГЭ. Проводили диагностические и стартовые работы учителя-предметники..

Контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями.

**Типичные ошибки при выполнении входных контрольных работ по русскому языку:**

Проверяемые безударные гласные- 3 ученика 5 6, 8 классов;

чередующиеся гласные-3 ученика – 8 класса; 2 ученика 9 класса;

непроверяемые безударные гласные-3 ученика 8 класса 5 учеников 9 класса;

непроизносимые согласные-3 ученика 8 класса;

О-ё после шипящих в корне-7 учеников 6,8 классов, 1 ученик 9 класса;

О-ё после шипящих в суффиксах и окончаниях-3 ученика 8 класса.

**Типичные ошибки на расстановку знаков препинания:**

- запятые при однородных членах 5 человек;

- запятые в сложном предложении 3 человека.

**Рекомендации:**

продолжить работу по формированию орфографической зоркости учащихся.

Запланировать на уроках повторение, закрепление знаний и умений учащихся по темам,на которые было допущено большое количество ошибок.

**По второму вопросу** выступила завуч школы Морозкина Г.Г. Она назвала учащихся, которые набрали высокие баллы и поедут на муниципальный тур.

**По русскому языку:**

1.Ховатов Р. – 9 класс,

2.Тюрюшкина Т.– 9 класс,

3.Старцева Л. – 11 класс.

**По литературе:**

1.Бодина О. – 7 класс.

2.Ларькина М. – 7 класс.

3.СтарцеваЛ. – 11 класс.

4.Кудряшова Т.-11 класс.

**По истории:**

1.Боломожнов А. – 11 класс.

2.Кудряшова Т. -11 класс.

3. Рожкова О. - 7 класс

**По право:**

1.Чиндяскина А. -8 класс.

2.Царенкова Д. -9 класс.

3.Боломожнов а. – 11 класс.

**По обществу:**

1.Рожкова О. -7 класс.

2.Ларькина М. – 7 класс.

3.Турбина М. =8 класс.

4.Чиндяскина А.- 8 класс.

5.Ларькина Г. -11 класс.

По ОБЗР:

1.Пешев А.- 8 класс.

2.Мичкасова С.-8 класс.

3.Ховатов Р. -9 класс.

4.Ларькина Г. – 11 класс

5.Боломожнов А. -11 класс

6.Кудряшова Т. -11 класс.

**По иностранному языку:**

1.Старцева Л.-11 класс

**По третьему вопросу** выступили классные руководители. Они ознакомили с итогами 1 четверти по всем предметам.

**По четвертому вопросу** выступила учитель иностранного языка Анна Михайловна Бильдяева. Она говорила, что учителя, использующие метод проектов, могут столкнуться с трудностями на всех этапах проектной деятельности. Однако все эти трудности преодолимы, если учитель постепенно переходит от информационно-контролирующей функции к консультационно-координирующей, если организуемая проектная деятельность органично встроена в учебно-воспитательный процесс.

**Решили:**

1.Продолжить работу по формированию орфографической зоркости учащихся.

2. Утвердить список победителей и призеров школьного этапа всероссийской

олимпиады школьников гуманитарного цикла среди обучающихся 5 - 11 классов

3.Стремиться к лучшим результатам, оказывать посильную помощь детям в обучении.

4. Продолжать целенаправленную работу по формированию умений и навыков проектирования у обучающихся.

Руководитель ШМО: Просникова Т.Г.